МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ КР
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВЫСШАЯ ШКОЛА КОММУНИКАЦИЙ И МЕДИА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Компьютерная лингводидактика»

Направление 45.03.02 - РФ, 531100 - КР Лингвистика
Профиль: "Школьное лингвистическое образование"
Профиль: «Дополнительное лингвистическое образование»

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
2.1 Общие показатели сформированности компетенций ПК-1, ПК-2 по дисциплине «Компьютерная лингводидактика»
2.2 Холистическая шкала оценивания коллоквиума
2.3 Аналитическая шкала оценивания реферата, выполненного на английском языке
2.4 Аналитическая шкала оценивания мультимедийной презентации
2.5 Шкала оценивания курсовой работы
2.5.1 Аналитическая шкала критериев (критериальная оценка содержания, текста и защиты)
2.5.2 Холистическая шкала итоговой оценки курсовой работы
2.6 Шкала оценивания эссе.
2.7 Шкала оценивания тестовых заданий
2.8 Шкала оценивания устного ответа.
2.9 Шкала оценивания фронтального опроса
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
3.1 Перечень примерных вопросов к тестам
3.2 Демонстрационные варианты тестовых вопросов и заданий
3.2.1 Устный фронтальный опрос по разделам
3.2.2 Перечень примерных заданий для проверки уровня обученности ЗНАТЬ
3.2.3 Перечень примерных заданий для проверки уровня обученности УМЕТЬ
3.2.4 Перечень примерных заданий для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ
3.2.5 Перечень примерных вопросов к экзамену
3.2.6 Перечень примерных тем для подготовки курсовой работы
3.2.6 Перечень примерных тем для подготовки коллоквиума
3.2.7 Перечень примерных тем для подготовки презентации
3.2.8 Перечень примерных тем для подготовки эссе
3.2.9 Перечень примерных тем для конспектирования первоисточников
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности
5. Методические указания студентам по освоению дисциплины «Компьютерная лингводидактика».

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплина: «Компьютерная лингводидактика».

1. Перечень компетенций и этапы их формирования

ПК-1: Способен осуществлять разработку и реализацию программ учебных дисциплин в рамках основной образовательной программы средней школы.

Знать:	
Уровень 1	требования ФГОС ОО Российской Федерации и ГОС ВПО Республики Кыргызстан и примерных программ к результатам обучения ИЯ;
Уметь:	
Уровень 1	разрабатывать технологические карты уроков и календарно-тематические планы;
Уровень 2	проводить уроки с использованием современных технологий и УМК.
Владеть:	
Уровень 1	технологиями организации образовательного процесса по ИЯ в школе;
Уровень 2	навыками творческой модификации и адаптации методических приемов под конкретные учебные задачи.

ПК-2: Способен проводить систематический контроль, анализ и оценку эффективности учебных занятий и подходов к обучению в основной средней школе.

Знать:	
Уровень 1	формы, критерии и методы контроля обученности ИЯ;
Уровень 2	принципы конструирования КИМ, диагностических шкал и тестов.
Уметь:	
Уровень 1	разрабатывать контрольно-измерительные материалы;
Уровень 2	анализировать и квалифицировать ошибки учащихся, проектировать коррекционную работу.
Владеть:	
Уровень 1	инструментами диагностического и критериального оценивания.

Результаты освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

3.1	Знать:
3.1.1	понятийный аппарат и категориальный строй дисциплины «Компьютерная лингводидактика»;
3.1.2	3.1.2 междисциплинарные связи компьютерной лингводидактики с методикой преподавания языков, лингвистикой, информатикой и педагогической психологией;
3.1.3	теоретические и методические основы применения цифровых технологий, информационно-коммуникационных средств и электронных образовательных ресурсов в обучении языкам;
3.1.4	дискуссионные и актуальные проблемы современной компьютерной лингводидактики (эффективность электронного обучения, проблемы искусственного интеллекта в обучении языкам, дидактический потенциал мультимедийных технологий);
3.1.5	системные закономерности, тенденции и принципы интеграции цифровых инструментов в процесс обучения иностранным и родному языкам
3.2	Уметь:
3.2.1	применять теоретические положения компьютерной лингводидактики для решения практических, методических и исследовательских задач;
3.2.2	проводить научно-методический и дидактический анализ электронных образовательных ресурсов, обучающих программ и цифровых языковых материалов;
3.2.3	приёмами отбора, разработки и адаптации цифровых дидактических средств и компьютерных программ для формирования языковых и речевых навыков;
3.2.4	выявлять и интерпретировать эффективности использования информационных технологий и специализированного ПО в учебном процессе;

3.2.5	адекватно использовать цифровые платформы, интерактивные сервисы и электронные языковые среды в профессиональной педагогической деятельности
3.3	Владеть:
3.3.1	методологией лингводидактического анализа цифровых средств обучения и навыками соотнесения теоретических концепций с практикой цифрового языкового образования;
3.3.2	приёмами отбора, системной систематизации и конструирования интерактивных учебных материалов и электронных курсов для обучения языку;
3.3.3	навыками аргументированного отстаивания методической позиции в условиях профессионально-научной дискуссии по вопросам цифровизации языкового образования.

2. Показатели, критерии и шкалы оценивания

2.1. Описание показателей и критериев оценивания

Уровень	**Баллы / процент**	**Оценка**	**Критерии**
Высокий (продвинутый)	8,5–10 баллов / 85–100%	Отлично	Свободно владеет понятийным аппаратом КЛД; демонстрирует глубокое понимание дидактического потенциала ЦОС и ИИ; безупречно разрабатывает цифровые уроки и контрольные средства, аргументированно анализирует данные учебной аналитики.
Базовый (достаточный)	7,0–8,4 балла / 70–84%	Хорошо	Знает основные теории и технологии КЛД; умеет создавать стандартные цифровые задания и тесты в LMS; грамотно проводит уроки с использованием ИКТ, но допускает незначительные погрешности в методическом оформлении или критериях оценки.
Пороговый (минимальный)	6,0–6,9 балла / 60–69%	Удовлетворительно	Владеет фрагментарными знаниями по дисциплине; испытывает затруднения при интеграции цифровых сервисов в урок; создает простые тесты с ошибками в дидактическом проектировании.
Ниже порогового	Менее 6,0 баллов / менее 60%	Неудовлетворительно	Не знает базовых терминов КЛД; не умеет пользоваться LMS и создавать интерактивный контент; не способен спланировать урок с применением ИКТ.

2.2 Холистическая шкала оценивания коллоквиума

Образцовый, достойный подражания ответ (8,5 – 10 баллов / «Отлично»):

глубокое, прочное усвоение теории и методологии компьютерной лингводидактики, понимание принципов интеграции цифровых технологий в обучение языкам;

полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы с использованием научной терминологии компьютерной лингводидактики;

умение аргументировать свою точку зрения, приводить корректные примеры использования электронных образовательных ресурсов, цифровых инструментов и платформ, ссылаться на первоисточники и труды отечественных и зарубежных исследователей в области CALL/MALL;

прекрасное знание первоисточников и свободное их использование при обсуждении теоретических и практических проблем компьютерной лингводидактики.

Хороший, отвечающий основным требованиям ответ (7,0 – 8,4 балла / «Хорошо»):

демонстрация теоретических знаний по компьютерной лингводидактике в объеме пройденной программы, четкое и логичное изложение учебного материала, правильное использование терминологии;

хорошее знание рекомендуемой лингводидактической и научно-методической литературы, первоисточников;

наличие несущественных фактических или терминологических ошибок, самостоятельно исправляемых студентом после наводящих вопросов.

Удовлетворительный ответ (6,0 – 6,9 балла / «Удовлетворительно»):

демонстрация недостаточно полных знаний теоретического материала дисциплины; неструктурированное изложение ответа, слабые навыки аргументации и приведения практических примеров использования цифровых средств в обучении;

фрагментарное знание первоисточников;

наличие фактических и системных ошибок, требующих коррекции с помощью наводящих вопросов преподавателя.
Неудовлетворительный ответ (менее 6,0 баллов / «Неудовлетворительно»):
незнание ключевых понятий, теорий и терминологии компьютерной лингводидактики;
отсутствие знаний текстов первоисточников;
наличие многочисленных грубых фактических ошибок; отказ от ответа или неспособность дать исправления при помощи наводящих вопросов.

Шкала соответствия баллов и оценок
10 баллов = 100%
9,5 баллов = 95%
9,0 баллов = 90%
8,5 баллов = 85% → 85% – 100% («отлично»)
8,0 баллов = 80%
7,5 баллов = 75%
7,0 баллов = 70% → 70% – 84% («хорошо»)
6,9 баллов = 69%
6,0 баллов = 60% → 60% – 69% («удовлетворительно»)
менее 6,0 баллов → менее 60% («неудовлетворительно»)

2.3 Аналитическая шкала оценивания реферата, выполненного на английском (рабочем) языке
(максимум – 20 баллов)

1. Текст реферата (максимально 14 баллов)		
Критерий	Баллы	Описание
Содержание и раскрытие темы	9-10	Тема раскрыта полностью с опорой на теории и концепции компьютерной лингводидактики, систем компьютерного обучения языкам (CALL) и цифровых образовательных технологий. Структура четкая (введение, основная часть с параграфами, заключение). Приведен корректный иллюстративный материал (схемы интеграции цифровых инструментов, примеры интерфейсов, лингвистических корпусов). Присутствует авторский анализ и обобщения. Плагиат отсутствует, источники указаны корректно. Академический стиль речи, терминологически верный текст (допускаются единичные незначительные опечатки).
	4-8	Тема раскрыта достаточно полно, но преобладает компилятивный характер (пересказ источников без глубокого авторского анализа цифровых методов обучения). Деление на параграфы нечеткое или отсутствует. Терминология компьютерной лингводидактики используется, но возможны неточности в примерах. Плагиат отсутствует, ссылки представлены. Стиль в основном

		академический, присутствуют отдельные терминологические или лексические ошибки, не затрудняющие понимание.
	0-3	Тема не раскрыта. Нарушена структура (отсутствуют ключевые разделы). Теоретический материал по компьютерной лингводидактике изложен поверхностно или искажен. Выявлен плагиат либо отсутствуют ссылки на источники. Стиль не академический, частые грубые терминологические и лексические ошибки
Оформление	4	Полное соответствие требованиям (титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение, список литературы). Объем: 7–10 страниц. Правила цитирования соблюдены на протяжении всего текста. Список литературы включает 5–7 профильных источников по компьютерной лингводидактике и оформлен по ГОСТу/стандарту
	2-3	В основном соответствует требованиям оформления. Объем: 5–6 страниц. Присутствуют незначительные недочеты в оформлении цитат, ссылок или списка литературы (содержит 3–4 источника).
	0-1	Не соответствует требованиям оформления. Объем менее 5 страниц. Постоянные нарушения правил цитирования. Список литературы отсутствует или содержит менее 3 источников.
2. Устная презентация реферата (максимально 6 баллов)		
Критерий	Баллы	Описание
Содержание и структура доклада	3	Доклад логично структурирован (введение, ключевые положения, выводы), логика изложения понятна. Докладчик свободно владеет материалом по компьютерной лингводидактике, эффективно обобщает ключевые аспекты цифровизации обучения и уверенно отвечает на вопросы аудитории.
	2	Доклад в целом логичен, но логика изложения местами нарушена. Материал излагается с опорой на конспект. Докладчик испытывает затруднения при ответах на вопросы аудитории или при разъяснении сложных

		терминов CALL и лингводидактики.
	0-1	Доклад не имеет четкой структуры, материал изложен хаотично. Докладчик не может пояснить основные тезисы работы и не отвечает на вопросы по теме.
Профессиональная терминология и языковое оформление	3	Нормативная речь, правильная интонация и расстановка логических ударений. Терминология компьютерной лингводидактики произносится без ошибок. Речь четкая, темп естественный, поддерживается зрительный контакт с аудиторией.
	2	Речь тихая или слишком быстрая/медленная. Допускаются терминологические ошибки в отдельных понятиях, не влияющие на общее понимание. Докладчик преимущественно читает текст с листа, зрительный контакт эпизодический.
	0-1	Невнятная, монотонная речь. Многочисленные терминологические ошибки в области компьютерной лингводидактики, затрудняющие понимание смысла. Докладчик полностью зачитывает текст.
Шкала соответствия баллов и оценок		
Итоговый балл	Процент	Оценка
17–20 баллов	85% –100%	«Отлично»
14–16 баллов	70% – 84%	«Хорошо»
12–13 баллов	60% – 69%	«Удовлетворительно»
0–11 баллов	менее 60%	«Неудовлетворительно»

2.4 Аналитическая шкала оценивания мультимедийной презентации

Критерий	Образцовый ответ (2 балла)	Хороший ответ (1.5 балла)	Удовлетворительный Ответ (1 балл)	Неудовлетворительный ответ (0 баллов)
Содержание	Глубоко раскрыта тема компьютерной лингводидактики, приведены корректные примеры использования цифровых сред, CALL-платформ и корпусов	Тема раскрыта достаточно полно, продемонстрировано хорошее понимание предметной области, есть ссылки и вопросы для дискуссии, но они носят репродуктивный характер (проверяют только факты).	Тема раскрыта поверхностно, присутствуют 1–2 фактические или терминологические ошибки. Вопросы для дискуссии отсутствуют либо бесполезны. Ссылки указаны.	Минимальное раскрытие темы, грубые ошибки в терминологии компьютерной лингводидактики. Вопросы для дискуссии и ссылки отсутствуют.
Организация и структура	Логичная структура презентации: соблюдены	Логика изложения выдержана, есть обзорный слайд. На	Логика прослеживается частично. Обзорный	Отсутствует чёткая организация, простой хаотичный

	титульный слайд, план/обзор, основной материал с заголовками и списками, выводы. Материал четко сгруппирован.	отдельных слайдах хромает группировка материала или отсутствуют чёткие заголовки.	слайд отсутствует, структура материала рыхлая, отсутствуют списки и деление на смысловые блоки.	перечень фактов. Обзорный слайд и выводы отсутствуют.
Оформление слайдов	Грамотное сочетание шрифтов, цветов и визуальных элементов (скриншоты интерфейсов, схемы алгоритмов, таблицы, форматирование). Слайды не перегружены текстом, соблюдается контрастность.	Хорошее визуальное оформление. На 1–2 слайдах присутствует избыток текста или неудачный выбор шрифта/цвета, слегка снижающий читаемость.	Слабое визуальное оформление, избыток текста или неудачный выбор шрифта/цвета, снижающий читаемость	Отсутствует чёткая организация, простой хаотичный перечень фактов.
Устная презентация	Уверенное выступление без чтения с листа, свободное владение материалом по компьютерной лингводидактике. Плавные смысловые переходы, удержание внимания аудитории на протяжении всего доклада полностью утеряно.	В целом интересная презентация, но присутствуют небольшие заминки. Докладчик периодически обращается к заметкам или слайдам, удерживает внимание большую часть времени.	Многочисленные заминки, большую часть времени докладчик читает текст со слайдов или конспекта. Зрительный контакт с аудиторией практически отсутствует.	Презентация лишена логики, выступление сведено к полному зачитыванию текста с экрана/заметок. Внимание аудитории
Терминологическая и языковая правильность:	Речь грамматически и терминологически верная. Корректно используются понятия компьютерной лингводидактики, корректно интерпретируются схемы и цифровые модели. На слайдах нет орфографических ошибок.	Речь в целом правильная, возможны единичные недочёты. Допускаются мелкие оговорки в произношении терминов, не влияющие на понимание. На слайдах менее 3 ошибок.	Достаточно много грамматических и терминологических ошибок (в т. ч. в ключевых понятиях), затрудняющих восприятие. На слайдах 3–5 ошибок.	Речь неправильная, искажающая смысл доклада. На слайдах более 5 орфографических или пунктуационных ошибок.

Шкала соответствия баллов и оценок		
Сумма баллов	Процент	Оценка
8.5 – 10.0	85% – 100%	«Отлично»
7.0 – 8.0	70% – 84%	«Хорошо»
6.0	60%	«Удовлетворительно»
менее 6.0	менее 60%	«Неудовлетворительно»

2.5. Шкала оценивания курсовой работы

2.5.1 Аналитическая шкала критериев (оценка содержания, текста и защиты)

Описание критерия	Макс. балл (по 100-балльной шкале)	Баллы
Актуальность, научный аппарат и структура	Обоснованность выбора темы в области компьютерной лингводидактики, корректность формулировки цели, задач, объекта, предмета и методов исследования; четкая логика структурирования работы (введение, главы, заключение).	15
Теоретическая глубина и работа с источниками	Полнота анализа лингводидактических и технологических теорий (системы CALL, электронное обучение, корпусная лингвистика в обучении); корректность терминологического аппарата компьютерной лингводидактики; широта и актуальность источниковой базы (не менее 20–25 научных источников).	25
Практическое исследование	Качество и объем цифрового/лингвистического репрезентативного материала; глубина проведенного прикладного анализа (например, разработка обучающего модуля, анализ цифровой образовательной среды или тестирование CALL-инструмента); обоснованность выводов исследовательской части.	30
Стиль, оформление и языковая грамотность	Академический стиль изложения; соблюдение требований ГОСТ к оформлению текста, ссылок, библиографического списка; грамотность текста	15
.Защита курсовой работы (доклад и дискуссия)	Качество мультимедийной презентации и вступительного слова; свободное владение терминологией компьютерной лингводидактики при ответах на вопросы комиссии; навыки аргументированной научной дискуссии	15
ИТОГО:		100

2.5.2 Холистическая шкала итоговой оценки курсовой работы

Оценка «Отлично» / Продвинутый уровень (85 – 100% / 8,5 – 10,0 баллов)
- Работа выполнена на высоком теоретическом и методическом уровне, актуальность темы исчерпывающе обоснована;
- Корректно и полно сформулирован научный аппарат; автор свободно оперирует грамматической терминологией и сопоставляет концепции ведущих отечественных и зарубежных грамматистов;
- Практическая часть содержит глубокий самостоятельный морфосинтаксический или переводческий анализ репрезентативного языкового материала;
- Текст оформлен строго в соответствии с требованиями ГОСТа и академического стиля;
- На защите студент демонстрирует свободное владение материалом, структурированный доклад, уверенно и аргументированно отвечает на все теоретические и практические вопросы.

Оценка «Хорошо» / Базовый (достаточный) уровень (70 – 84% / 7,0 – 8,4 балла)
- Работа соответствует требованиям к курсовым исследованиям, тема раскрыта, научный аппарат сформулирован в целом правильно;
- Продемонстрировано хорошее знание теории и основной лингвистической литературы, однако анализ теорий носит преимущественно компилятивный характер;
- Практическая исследовательская часть выполнена корректно, но содержит отдельные некритичные неточности в грамматическом разборе или интерпретации языкового материала;
9
- Имеются незначительные замечания по оформлению текста или библиографического списка;
- На защите студент хорошо ориентируется в теме, но при ответах на сложные/дискуссионные вопросы преподавателя допускает небольшие неточности или требует уточняющих вопросов.
Оценка «Удовлетворительно» / Пороговый (минимальный) уровень (60 – 69% / 6,0 – 6,9 балла)
- Исследование носит поверхностный характер, цель и задачи раскрыты не полностью;
- Теоретическая глава ограничена пересказом учебной литературы без аналитического сопоставления концепций;
- Объём практического языкового материала минимален; в грамматическом разборе текста или категориальном анализе присутствуют системные ошибки;
- Нарушены правила академического стиля, присутствуют многочисленные ошибки в оформлении (ссылки, список литературы, поля, сноски);
- На защите студент испытывает существенные трудности при обосновании результатов работы, путается в ключевой грамматической терминологии и отвечает только с помощью наводящих вопросов.
Оценка «Неудовлетворительно» / Ниже порогового уровня (Менее 60% / менее 6,0 баллов)
- Курсовая работа не соответствует теме, отсутствует научный аппарат (цель, задачи, предмет, объект);
- Теоретический материал изложен бессистемно, автор не владеет понятийным аппаратом дисциплины «Компьютерная лингводидактика»
- Практическая исследовательская часть отсутствует или выполненный анализ языковых единиц содержит грубые фактические лингвистические ошибки;
- Выявлены факты некорректных заимствований (плагиат / объем оригинальности ниже установленной нормы); оформление не соответствует требованиям;
- Студент не явился на защиту или отказался от ответа, продемонстрировал полное незнание содержания представленной работы.

2.6 Шкала оценивания эссе

Критерий	Образцовый Ответ (2 балла)	Хороший ответ (1.5 балла)	Удовлетворительный (1 балл) Неудовлетворительный (0 баллов	Неудовлетворительный(0 баллов
Тезис и содержание (компьютерно-лингводидактическая теория)	Сформулирован ясный, оригинальный тезис. Продемонстрировано глубокое понимание теоретических концепций компьютерной лингводидактики, корпусной лингвистики, цифровых технологий или методов CALL (Computer-Assisted Language Learning). Тема раскрыта с	Тезис сформулирован, тема раскрыта достаточно полно. Продемонстрировано хорошее понимание предмета, но преобладает репродуктивное изложение без	Тезис нечеткий или банальный. Содержание носит поверхностный характер, присутствуют 1–2 фактические или терминологические ошибки в	Тезис отсутствует. Тема не раскрыта, продемонстрировано непонимание материала, либо допущены грубые ошибки в базовых концепциях цифровой лингводидактики

	опорой на научную литературу, современные исследования и авторитетные источники в области цифровизации образования.	глубокой авторской позиции по поводу применения цифровых инструментов.	понятиях компьютерной лингводидактики (например, путаница между корпусами текстов, LMS-системами или инструментами машинного перевода).	
Аргументация и методический/иллюстративный материал	Аргументы убедительны и логически связаны с тезисом. Теория подкреплена корректными примерами из практики цифрового обучения (скриншоты, кейсы использования образовательных платформеров, языковых корпусов, ИИ-инструментов или лингводидактических программ).	Аргументация в целом логична, но 1–2 аргумента слабо связаны с тезисом. Примеры использования цифровых технологий приведены, однако анализ содержит мелкие недочёты.	Аргументация слабая или хаотичная. Примеры носят общий характер, слабо иллюстрируют теоретические положения компьютерной лингводидактики	Аргументация отсутствует. Иллюстративный материал и примеры применения лингводидактического софта или цифровых методов отсутствуют полностью.
Структура и логика изложения	Четкая структура эссе (введение, аргументированная основная часть, логическое заключение). Плавные смысловые переходы между абзацами, мысль развивается последовательно.	Структура выдержана, но переходы между абзацами местами резкие. Логика изложения понятна, хотя деление на смысловые блоки могло бы быть более четким.	Нарушена логика изложения. Мысли повторяются, деление на абзацы не всегда оправдано, заключение слабо связано с основной частью.	Отсутствует четкая структура и логика. Текст представляет собой хаотичный набор предложений без выводов.
Академический стиль и цитирование	Выдержан строгий академический стиль речи. Корректно используются вводные конструкции и связующие слова. Все цитаты и ссылки на авторов (исследователей в области CALL/EdTech) оформлены строго по правилам	Стиль в основном академический, но встречаются отдельные разговорные или неточные обороты. Ссылки на источники есть, но допускаются незначительные погрешности в оформлении.	Стиль изложения слабо соответствует академическому. Цитирование выполнено с нарушениями (отсутствуют страницы, неверно указаны авторы) или ссылки представлены единично.	Неакадемический стиль речи. Отсутствуют ссылки на источники при использовании чужих мыслей и цитат (признаки плагиата).
Языковая и терминологическая грамотность	Полная грамотность. Корректно используется специальная терминология компьютерной лингводидактики (например: корпус, теггинг, адаптивная	Высокий уровень грамотности. Термины компьютерной лингводидактики использованы	Достаточно много грамматических и лексических ошибок. Присутствуют	Многочисленные грамматические, орфографические и терминологические ошибки, искажающие

	обучающая система, CALL, MALL, мультимодальность).Отсутствуют орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки.	верно. Допускаются 1–3 незначительные языковые или орфографические ошибки.	ошибки в употреблении ключевых терминов дисциплины.	смысл и затрудняющие чтение эссе

Шкала соответствия баллов и оценок		
Сумма баллов	Процент	Оценка
8.5 – 10.0	85% – 100%	Отлично
7.0 – 8.0	70% – 84%	Хорошо
6.0	60%	Удовлетворительно
менее 6.0	менее 60%	Неудовлетворительно

2.7 Шкала оценивания тестовых заданий

Расчет балла за тестовое задание

Каждый правильный ответ на вопрос с выбором одного варианта оценивается в 1 балл.

Вопросы с несколькими правильными ответами оцениваются полностью (1 балл) при выборе всех верных вариантов; частичные верные комбинации дают пропорциональный балл.

Итоговый процент выполнения рассчитывается по формуле:

Процент освоения = Количество верных ответов/ Общее количество вопросов в тесте

Таблица показателей сформированности компетенции по результатам тестирования

Уровень сформированности компетенции	Баллы 100-балльная шкала)	Процент правильных ответов	
Высокий (продвинутый)	8.5 – 10.0	85% – 100%	Знает: исчерпывающую терминологию компьютерной лингводидактики, методические принципы применения ЦОР и ИКТ в обучении языку, классификацию цифровых инструментов и образовательных платформ. Умеет: свободно дифференцировать виды электронных образовательных ресурсов, анализировать и отбирать цифровые инструменты под конкретные лингводидактические задачи. Владеет: высоким уровнем анализа

			цифровых контентов, позволяющим безошибочно проектировать интерактивные учебные материалы и языковые онлайн-курсы.
Базовый (достаточный)	7.0 – 8.4	70% – 84%	Знает: основные понятия и категории компьютерной лингводидактики (электронный учебник, LMS, корпусные технологии, мультимедийные средства), допускает незначительные ошибки. Умеет: выполнять стандартную дидактическую оценку цифровых языковых материалов и приложений. Владеет: базовыми навыками интегрирования ИКТ и веб-сервисов в процесс обучения языку.
Пороговый (минимальный)	6.0 – 6.9	60% – 69%	Знает: базовые термины и фрагментарный теоретический материал программы по цифровому обучению языку. Умеет: с затруднениями различать типы программного обеспечения и веб-сервисов для лингвистических целей, делает ошибки в сложных вопросах теории ИКТ в лингводидактике. Владеет: первичными навыками использования цифровых средств в образовательном процессе на элементарном уровне.
Ниже порогового менее	6.0	менее 60%	Не знает: ключевую терминологию дисциплины «Компьютерная лингводидактика». Не умеет: дифференцировать виды цифровых образовательных ресурсов и применять их в обучении. Не владеет: базовыми навыками анализа и проектирования цифровых материалов для изучения языка.

Шкала соответствия баллов и оценок		
8.5 – 10.0	85% – 100%	Отлично
7.0 – 8.0	70% – 84%	Хорошо
6.0	60%	Удовлетворительно

2.8 Шкала оценивания устного ответа

Критерий оценивания	85–100% (Отлично)	70–84% (Хорошо)	41–69% (Удовлетворительно)	0–40% (Неудовлетворительно
Теоретическая терминология и точность определений	Теоретическая терминология и точность определений Отсутствие ошибок в терминологии. Точное и свободное использование понятий и категорий компьютерной лингводидактики	Допускается 1 грубая или 2 негрубые ошибки в научном определении понятий или формулировке категорий лингводидактики	Присутствуют 3–4 ошибки в терминологии. Ограниченное или некорректное использование цифровых и методических терминов.	Речь содержит более 5 терминологических ошибок или искажений. Понятийный аппарат дисциплины практически не освоен
Словарь и академический стиль речи	Способность самостоятельно и свободно выражать теоретические положения компьютерной лингводидактики в академическом стиле.	Способность самостоятельно преодолевать трудности при выражении мыслей. Допускается 1 грубая или 2 негрубые лексические ошибки	Ограниченный терминологический запас, использование упрощенной лексики. Допускается 3–4 ошибки.	Крайне ограниченный академический запас. Более 5 ошибок в употреблении лексики, затрудняющих понимание.
Методико-технологическое оформление и разбор	Правильное использование методологических концепций и программных платформ (компьютерное тестирование, языковые корпуса, LMS, мультимедиа).	Правильное использование концепций и программных средств. Допускается 1 грубая ошибка при теоретическом разборе примеров.	Допускается 3–4 методические ошибки. Теоретические концепции используются только в рамках заученного текста.	Более 5 ошибок. Трудности при выделении и анализе базовых категорий и технологий лингводидактики.
Логика, аргументация и иллюстративный материал	Правильный подбор примеров использования ИКТ, их верная теоретическая интерпретация и логичная аргументация.	Правильный подбор примеров и соблюдение логики ответа. Допускаются 2 негрубые ошибки в интерпретации.	Допускается 3–4 ошибки в подборе или анализе иллюстративных примеров цифровых ресурсов и логике ответа.	Более 5 ошибок. Отсутствие логики ответа, неспособность привести примеры к теоретическим положениям.
Соответствие теме и выполнение коммуникативной задачи	Тема раскрыта полностью. Устная коммуникативная задача выполнена в полном объеме с	Тема раскрыта на 80%. Коммуникативная задача выполнена с незначительными недочетами	Тема раскрыта на 50%. Коммуникативная за 50% с учетом цели высказывания	Тема не раскрыта или раскрыта менее чем на 50%. Коммуникативная задача не выполнена.

	учетом специфики применения ИКТ.		и адресата.дача выполнена на	
Шкала соответствия баллов и оценок				
Сумма баллов	Процент	Оценка		
8.5 – 10.0	85% – 100%	Отлично		
7.0 – 8.0	70% – 84%	Хорошо		
6.0	60%	Удовлетворительно		
менее 6.0	менее 60%	Неудовлетворительно		

2.9 Шкала оценивания фронтального опроса

Критерии оценивания по уровням освоения компетенции

Уровень «ЗНАТЬ»:

Индикаторы: полнота знания теоретического материала раздела; правильность оперирования понятийно-терминологическим аппаратом компьютерной лингводидактики (например, электронный образовательный ресурс, система управления обучением (LMS), корпуса текстов, параллельные корпуса, компьютерное тестирование, автоматизированный анализ речи, мультимедиа, интерактивность, дидактический потенциал ИКТ); понимание различий между традиционными и цифровыми методами обучения языку, типами программных средств и спецификой их применения в лингвистическом образовании.

Уровень «УМЕТЬ»:

Индикаторы: умение иллюстрировать теоретические положения примерами использования цифровых платформ, веб-сервисов и мобильных приложений в обучении языку; производить лингводидактический анализ электронных учебных материалов; классифицировать цифровые образовательные ресурсы и программные инструменты; объяснять функциональные и методические особенности применения корпусных технологий, систем автоматической проверки и мультимедийных комплексов в учебном процессе.

Уровень «ВЛАДЕТЬ»:

Индикаторы: свободное владение культурой монологической академической речи; навыки методико-технологического анализа цифрового образовательного контента и интерактивных заданий; способность аргументированно отстаивать свою точку зрения в дискуссии по вопросам цифровизации языкового образования и делать самостоятельные теоретико-методические обобщения.

Шкала соответствия баллов и оценок

8,5 – 10 баллов (85–100%) — «Отлично»:

ЗНАТЬ: глубокое и прочное усвоение теоретического материала раздела; точное и свободное оперирование терминологией компьютерной лингводидактики и цифрового обучения.

УМЕТЬ: быстрое и правильное приведение практических примеров использования ИКТ и веб-сервисов; исчерпывающий анализ цифровых образовательных ресурсов и их связей с методикой преподавания иностранных языков и прикладной лингвистикой.

ВЛАДЕТЬ: свободное владение монологической академической речью; логичное аргументированное изложение ответа; умение вести дискуссию по актуальным проблемам компьютерной лингводидактики и делать четкие самостоятельные выводы.

7,0 – 8,4 балла (70–84%) — «Хорошо»:

ЗНАТЬ: грамотное знание теории в объеме пройденного раздела; правильное использование терминологии, присутствуют 1–2 несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые после уточняющего вопроса.

УМЕТЬ: уверенное иллюстративное подкрепление ответа правильными примерами применения цифровых технологий в обучении языку; правильный базовый методический анализ электронных материалов.

ВЛАДЕТЬ: достаточная логика изложения материала; четкое построение ответа с соблюдением норм речевого этикета и академического стиля.

6,0 – 6,9 балла (60–69%) — «Удовлетворительно»:

ЗНАТЬ: фрагментарные знания теоретического материала; допускаются неточности в определениях базовых понятий (LMS, интерактивность, корпус, компьютерный тест).

УМЕТЬ: затруднение при подборе самостоятельных примеров цифровых ресурсов или проведении их анализа; ошибки исправляются только при помощи наводящих вопросов преподавателя.

ВЛАДЕТЬ: недостаточно структурированная речь, сбивчивое изложение ответа; слабый уровень аргументации и применения теоретических знаний к практическим задачам цифрового обучения.

Менее 6,0 баллов (менее 60%) — «Неудовлетворительно»:

ЗНАТЬ: незнание понятийного аппарата и основных теоретических положений темы/раздела компьютерной лингводидактики.

УМЕТЬ: неумение привести примеры использования ИКТ в обучении языку или выполнить элементарный анализ цифрового ресурса.

ВЛАДЕТЬ: невладение терминами и культурой академической речи; отказ от ответа или наличие грубых фактических ошибок, не устраняемых даже с помощью преподавателя.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Перечень примерных вопросов к тестам

1. Раздел компьютерной лингводидактики, изучающий применение корпусов текстов в обучении языку, называется:

а) Корпусная лингводидактика (Data-Driven Learning)

б) Компьютерное тестирование

в) Машинный перевод

г) Сетевая коммуникация

Правильный ответ: а

2. Автор известной теории мультимедийного обучения, описывающей принципы снижения когнитивной перегрузки, — это:

а) Р. Майер

б) Л.С. Выготский

в) Б. Блум

г) Н. Хомский

Правильный ответ: а

3. Что из перечисленного является основной функцией системы управления обучением (LMS)?

а) Автоматическое написание рабочих программ

б) Администрирование, документирование, отслеживание и доставка электронных учебных курсов

в) Физический ремонт компьютеров

г) Замена учителя на уроках

Правильный ответ: б

4. Формат текста, содержащий многомерные смысловые связи и переходы (гиперссылки) к другим документам, называется:

а) Линейный текст

б) Гипертекст

в) Монолог

г) Конкорданс

Правильный ответ: б

5. Какая модель смешанного обучения предполагает, что новый теоретический материал осваивается дома через цифровые ресурсы, а на уроке отрабатывается практика?

а) Ротация станций

б) Перевернутый класс (Flipped Classroom)

в) Автономная группа

г) Традиционная модель

Правильный ответ: б

6. Учебный лингвистический корпус — это:

а) Обычный бумажный словарь

б) Массивная, структурированная база данных аутентичных текстов в электронном виде, снабженная поисковой системой

в) Компьютерный вирус

г) Учебник по грамматике

Правильный ответ: б

7. Что означает аббревиатура ЦОС в контексте школьного образования?

а) Цифровая образовательная среда

б) Центральная образовательная система

в) Целевая оценка знаний

г) Цифровой отдел связи

Правильный ответ: а

8. Как называется запрос, формулируемый пользователем для нейросети (генеративного ИИ) с целью получения нужного результата?

а) Промпт (Prompt)

б) Скрипт

в) Код

г) Драйвер

Правильный ответ: а

9. Сервис Quizlet в первую очередь предназначен для:

а) Создания и заучивания лексических подборок с помощью флеш-карточек и интерактивных игр

б) Монтажа видеоуроков

в) Проверки форматирования рефератов

г) Верстки школьных газет

Правильный ответ: а

10. Какая технология позволяет организовать совместное редактирование текста несколькими учениками в режиме реального времени?

а) Облачные документы (например, Google Docs)

б) Электронная почта

в) Офлайн-редактор Блокнот

г) Сканирование страниц

Правильный ответ: а

11. Формирующее оценивание в цифровой среде ориентировано на:

а) Выставление итоговой оценки в аттестат

б) Отслеживание прогресса, диагностику затруднений и предоставление немедленной обратной связи в процессе обучения

в) Наказание учащихся за ошибки

г) Сокращение времени урока

Правильный ответ: б

12. Какое из следующих приложений специализируется на постановке и коррекции иноязычного произношения с помощью ИИ?

а) Elsa Speak

б) Excel

в) Photoshop

г) Trello

Правильный ответ: а

13. Что включает в себя концепция BYOD (Bring Your Own Device) в дидактике?

а) Использование учащимися собственных личных мобильных устройств (смартфонов, планшетов) в учебных целях на уроке

б) Запрет на принос любой техники в школу

в) Покупка одинаковых ПК школой для всех детей

г) Обучение только в компьютерных классах

Правильный ответ: а

14. Учебная аналитика (Learning Analytics) в LMS позволяет педагогу:

а) Автоматически собирать и анализировать данные о действиях учащихся (время работы, попытки, ошибки) для оптимизации обучения

б) Прогнозировать погоду

в) Автоматически генерировать расписание звонков

г) Вызывать родителей в школу

Правильный ответ: а

15. Какой из сервисов относится к платформам для проведения онлайн-опросов и создания интерактивных викторин в реальном времени?

а) Kahoot!

б) MS Paint

в) WinRAR

г) Adobe Reader

Правильный ответ: а

БЛОК 2. Уровень «УМЕТЬ» (25 вопросов / 50%)

Инструкция: Выберите один правильный ответ, отражающий наиболее эффективное методическое решение.

1. Учителю необходимо ввести новую лексику по теме «Экология» с использованием принципа мультимедийности. Какой алгоритм наиболее эффективен?

а) Дать список слов под запись из печатного словаря

б) Предъявить интерактивную ментальную карту с аудированием, визуальными нейроиллюстрациями и контекстными гиперссылками

в) Заставить учащихся переписать параграф текста

г) Зачитать слова вслух без наглядности

Правильный ответ: б

2. При подготовке к уроку грамматики в 8 классе учитель хочет применить технологию «Перевернутый класс». Какое домашнее задание следует дать?

а) Выполнить 10 письменных упражнений в тетради

б) Посмотреть короткий интерактивный видеоурок с встроенными микротестами в LMS и зафиксировать возникшие вопросы

в) Нарисовать плакат по теме

г) Выучить правило наизусть без примеров

Правильный ответ: б

3. Для развития умений просмотрового чтения аутентичного текста из интернет-СМИ учителю следует сформулировать задание следующим образом:

а) Переведите каждый абзац текста с помощью онлайн-переводчика

б) Просмотрите веб-страницу за 2 минуты и найдите заголовки, отражающие главную мысль каждого раздела

в) Выпишите все незнакомые слова и найдите их значения в словаре

г) Прочитайте текст вслух по цепочке

Правильный ответ: б

4. Каким образом учитель может эффективно применить корпус текста (COCA) на уроке для решения проблемы лексической сочетаемости (Collocations)?

а) Попросить детей угадать значение слова

б) Предложить ученикам сформировать конкордансный запрос и на основе анализа 10 примерных предложений вывести правила сочетаемости слова

в) Выдать готовое правило из учебника 1980 года

г) Заставить выучить список устойчивых выражений

Правильный ответ: б

5. Если учитель планирует организовать совместную проектную работу над созданием буклета «Sightseeing of London», какую форму работы в ЦОС лучше выбрать?

а) Раздать каждому индивидуальный лист бумаги

б) Организовать работу в мини-группах на общей интерактивной онлайн-доске (Padlet / Miro) с распределением ролей

в) Попросить прислать индивидуальные файлы на почту учителя

г) Провести фронтальный опрос

Правильный ответ: б

6. Ученики 7 класса часто допускают ошибки в употреблении неправильных глаголов. Какой цифровой инструмент обеспечит наибольший тренажерный эффект?

а) Распечатанная карточка с таблицей

б) Интерактивный игровой сет в Wordwall / Quizlet с режимом немедленной самопроверки и геймификации

в) Письменный диктант у доски

г) Чтение таблицы вслух

Правильный ответ: б

7. Для формирования навыков диалогической речи у стеснительных учеников учителю целесообразно использовать:

а) Вызов к доске перед всем классом

б) Диалоговый тренинг с чат-ботом на базе ИИ в адаптивном темпе с последующим разбором аудиозаписи

в) Чтение диалога по ролям молча

г) Освобождение от ответов

Правильный ответ: б

8. Учитель заметил, что ученики массово используют машинный перевод при написании эссе, должен:

а) Запретить пользоваться компьютерами

б) Организовать упражнение на сравнение авторского текста и машинного перевода (DeepL) с поиском смысловых и стилистических ошибок

в) Поставить всем двойки

г) Игнорировать качество текстов

Правильный ответ: б

9. Какая формулировка промпта для ИИ является наиболее корректной при создании текста для чтения в 6 классе (уровень A2)?

а) «Напиши текст про спорт»

б) «Act as an ESL teacher. Generate a 150-word story about extreme sports for A2 level students. Use Present Perfect 3 times. Include 5 comprehension questions.»

в) «Создай сложный текст про спорт на английском»

г) «Напиши упражнение по грамматике»

Правильный ответ: б

10. Для проведения промежуточного контроля аудирования с автоматической фиксацией результатов педагогу следует использовать:

а) Магнитофон и бумажные бланки

б) Модуль «Тест» в LMS Moodle с загруженным аудиофайлом и ограничением по времени и числу попыток

в) Устное пересказывание

г) Чтение скрипта аудиозаписи

Правильный ответ: б

11. Для развития компенсаторных умений при говорении с помощью ИКТ учителю рекомендуется задание:

а) Заучивание топика наизусть

б) Запись видеосообщения (Flip/Vlog) с описанием предмета без прямого его naming (игра «Alias»)

в) Переписывание текста из учебника

г) Чтение правил

Правильный ответ: б

12. Как следует организовать этап рефлексии на цифровом уроке ИЯ?

а) Задать вопрос «Вам понравился урок?»

б) Предложить ученикам заполнить анонимную онлайн-форму / интерактивное облако слов (Mentimeter) с оценкой своего личного прогресса

в) Быстро дать домашнее задание без обсуждения

г) Выставить оценки молча

Правильный ответ: б

13. Какое условие обеспечивает предотвращение зрительного утомления учащихся при работе с планшетами на уроке?

а) Непрерывная работа с экраном в течение 45 минут

б) Чередование экранированных видов работы с двигательными физкультминутками и офлайн-взаимодействием (каждые 10–15 минут)

в) Выключение света в кабинете

г) Использование мелкого шрифта

Правильный ответ: б

14. При проектировании электронного курса по ИЯ педагог обнаружил, что материал слишком сложен для части класса. Какое действие решает проблему?

а) Исключить слабых учеников из курса

б) Настроить в LMS элементы дифференциации (Conditional availability) — выбор уровня сложности заданий и дополнительные подсказки

в) Упростить курс для всех учащихся

г) Оставить всё без изменений

Правильный ответ: б

15. Для обучения иноязычной деловой переписке в 11 классе методически наиболее оправдано использование:

а) Написания писем на бумаге в клетку

б) Симуляции реальной e-mail рассылки в учебной локальной сети с использованием критериальных рубрик оценивания

в) Устного обсуждения структуры письма

г) Заучивания шаблонов писем

Правильный ответ: б

16. Учитель хочет оценить умения монологической речи учащихся во внеурочное время. Какое цифровое решение наилучшим образом подойдет для этой цели?

а) Созвон по телефону

б) Запись и загрузка учащимися подкаста/аудиосообщения на учебную платформу с возможностью взаимного комментирования (Peer review)

в) Присылка текстового файла

г) Письменный тест

Правильный ответ: б

17. При проведении урока с использованием интерактивной доски учитель заметил, что работает только один ученик у доски, а остальные пассивны. Что делать?

а) Продолжать работу в том же режиме

б) Организовать параллельную работу класса на личных устройствах или в парах с синхронным отображением результатов на доске

в) Отменить использование доски

г) Отправить класс читать учебник

Правильный ответ: б

18. Как проверить аутентичность и надежность интернет-источника при подготовке учебных материалов по страноведению?

а) Использовать первый попавшийся сайт в поисковике

б) Оценить доменную зону (.edu, .gov, .org), проверить авторитетность автора, дату обновления и сопоставить с другими источниками

в) Доверять только блогам в соцсетях

г) Использовать сайты без указания автора

Правильный ответ: б

19. Если цель урока — формирование социокультурной компетенции, какой цифровой ресурс наиболее эффективен?

а) Электронный грамматический справочник

б) Виртуальный 3D-тур по музеям Великобритании/США (например, British Museum Virtual Tour) с выполнением поисковых заданий

в) Онлайн-тренажер по фонетике

г) Распечатка текста о географии

Правильный ответ: б

20. Какое задание способствует развитию критического мышления при работе с новостными видеоматериалами на иностранном языке?

а) Дословный перевод дикторского текста

б) Сравнение освещения одного и того же события в видеороликах двух разных международных СМИ и заполнение аналитической таблицы

в) Заучивание дикторского текста наизусть

г) Просмотр видео без задания

Правильный ответ: б

21. Для организации эффективного онлайн-обучения в Zoom учитель должен использовать следующие элементы вовлечения:

а) Монолог длительностью 40 минут

б) Использование сессионных залов (Breakout Rooms) для работы в парах, функции «реакции», онлайн-опросов и общей доски

в) Отключение чата и звука у всех участников на весь урок

г) Демонстрация черного экрана

Правильный ответ: б

22. При обучении учащихся составлению ментальных карт (Mind Maps) по лексической теме педагогу следует применить сервис:

а) Miro / MindMeister

б) MS Access

в) Notepad

г) Antivirus

Правильный ответ: а

23. Какая стратегия учителя обеспечит соблюдение академической честности при проведении онлайн-тестирования в LMS?

а) Проведение теста без ограничения времени

б) Использование банка случайных вопросов, перемешивание вариантов ответов, ограничение времени выполнения и прокторинг

в) Разрешение открывать любые вкладки

г) Выдача одинаковых вопросов всему классу

Правильный ответ: б

24. Для развития фонематического слуха и интонации учащихся с помощью цифровых средств лучше всего подходит метод:

а) Чтение молча

б) Метод теневого повтора (Shadowing) за диктором с использованием визуализаторов звуковой волны в аудиоредакторе (Audacity)

в) Письменный транскрипционный диктант

г) Перевод правил фонетики

Правильный ответ: б

25. Учитель планирует оценить динамику индивидуальных достижений учащихся по ИЯ за год. Какой цифровой инструмент наиболее репрезентативен?

а) Журнал посещаемости

б) Электронное языковое портфолио (e-Portfolio), содержащее аудио-, видеозаписи речи, проекты и саморефлексию

в) Одноразовый итоговый тест

г) Список выписанных из словаря слов

Правильный ответ: б

БЛОК 3. Уровень «ВЛАДЕТЬ» (Кейс-задания / 10 вопросов / 20%)

Инструкция: Проанализируйте ситуацию и выберите наиболее методически грамотное комплексное решение.

1. КЕЙС 1 (Проектирование ЦОС / ПК-1). Ситуация: Учитель создает онлайн-курс по немецкому языку для 5 класса. Какое комплексное решение обеспечит наилучшую мотивацию и удобство навигации?

а) Загрузить все файлы в одну папку без названий

б) Структурировать курс по неделям/темам, добавить геймифицированные иконки, прогресс-бар, интерактивные викторины, четкие инструкции и форум взаимопомощи

в) Выложить только текстовые файлы и требовать присылать ответы в формате Word

г) Закрыть доступ к материалам до экзамена

Правильный ответ: б

2. КЕЙС 2 (Искусственный интеллект / ПК-1). Ситуация: Учащиеся 11 класса сдали работы по теме «The Future of Technology». Учитель хочет научить их грамотно взаимодействовать с генеративным ИИ, а не просто копировать ответы.

а) Поставить всем двойки за использование технологий

б) Провести занятие по «Prompt Engineering»: дать задание сгенерировать 3 разных варианта текста с помощью ИИ, провести их критический сравнительный анализ, исправить фактические/языковые ошибки и защитить финальный вариант

в) Запретить пользоваться интернетом

г) Игнорировать наличие текста от ИИ

Правильный ответ: б

3. КЕЙС 3 (Учебная аналитика и контроль / ПК-2). Ситуация: Анализ логов LMS показал, что 70% учащихся не открывали теоретические видеоматериалы перед уроком и провалили онлайн-тест.

а) Наказать всех учеников внесением замечаний в дневник

б) Пересмотреть длительность видео (сократить до 3–5 минут), встроить интерактивные вопросы внутрь видеоряда (сервис Edpuzzle) и ввести элементы формирующего оценивания перед уроком

в) Отменить домашнее задание вообще

г) Читать лекцию на уроке заново

Правильный ответ: б

4. КЕЙС 4 (Инклюзия и дифференциация / ПК-1). Ситуация: В классе есть ученик с нарушением зрения (слабовидящий), которому сложно читать мелкий текст на стандартной интерактивной доске.

а) Освободить ученика от выполнения заданий на уроке

б) Обеспечить дублирование контента с доски на персональный планшет ученика с включенной функцией масштабирования и контрастной темы, а также использовать аудиогиды

в) Посадить ученика на заднюю парту

г) Просить одноклассников вслух читать всё с доски

Правильный ответ: б

5. КЕЙС 5 (Анализ эффективности занятия / ПК-2). Ситуация: Молодой учитель провел урок ИЯ с использованием 7 различных цифровых сервисов за 45 минут. Ученики не успели усвоить тему и выглядели растерянными.

а) Похвалить учителя за инновационность

б) В ходе методического анализа указывать на ошибку «технологической перегрузки» (Tech-overload); рекомендовать ограничить количество инструментов (1–2 за урок), подчинив их строго методической цели урока

в) Порекомендовать использовать еще больше сервисов

г) Запретить использование техники на уроках

Правильный ответ: б

6. КЕЙС 6 (Смешанное обучение / ПК-1). Ситуация: На уроке по модели «Ротация станций» одна из групп за станцией «Работа с компьютером» отвлекается на посторонние сайты и игры.

а) Отключить интернет во всей школе

б) Настроить контентную фильтрацию, дать четкий тайминг и чек-лист с конкретным проверяемым продуктом работы, а также назначить модератора группы

в) Наказать всю группу

г) Отменить станцию работы с ПК

Правильный ответ: б

7. КЕЙС 7 (Оценивание продуктивных умений / ПК-2). Ситуация: Родители ученика утверждают, что оценка за проектную презентацию на иностранном языке занижена из-за личного отношения учителя.

а) Вступить в эмоциональный конфликт с родителями

б) Предоставить сохраненную в LMS цифровую критериальную рубрику (Rubric) с артефактами работы ученика, где четко видны баллы по каждому показателю (языковая грамотность, дизайн, защита)

в) Повысить оценку без объяснений

г) Игнорировать обращения родителей

Правильный ответ: б

8. КЕЙС 8 (Корпусные технологии / ПК-1). Ситуация: Старшеклассники путают употребление синонимов make и do.

а) Заставить переписать правило 5 раз

б) Разработать исследовательское задание на основе лингвистического корпуса (Data-Driven Learning), где ученики самостоятельно проанализируют 20 контекстных примеров и сформируют списки сочетаемости

в) Выгнать учеников с урока

г) Дать перевести текст со словарем

Правильный ответ: б

9. КЕЙС 9 (Кибербезопасность и этика / ПК-1). Ситуация: При проведении совместного онлайн-проекта школьники начали оставлять анонимные оскорбительные комментарии на интерактивной доске.

а) Закрыть проект и поставить всем двоек

б) Приостановить работу, провести авторизацию участников, обсудить правила цифрового этикета (Netiquette) и ввести модерацию сообщений

в) Не обращать внимания

г) Удалить доску без разбора

Правильный ответ: б

10. КЕЙС 10 (Профессиональное развитие / ПК-2). Ситуация: Учитель иностранного языка испытывает трудностей с выбором современных ЭСО и чувствует отставание от цифровых интересов школьников.

а) Продолжать преподавать исключительно по бумажным учебникам

б) Пройти самодиагностику цифровых компетенций, пройти курсы по КЛД, войти в профессиональное онлайн-сообщество учителей ИЯ и постепенно внедрять по 1 новому цифровому инструменту в четверть

в) Уволиться из школы

г) Попросить учеников вести уроки вместо себя

Правильный ответ: б

3.2 Демонстрационные варианты тестовых вопросов и заданий

3.2.1 Устный фронтальный опрос по разделам

Раздел 1

1. Что является специфическим предметом исследования компьютерной лингводидактики?

2. В чем разница между понятиями «компьютерная лингводидактика» и «информатизация языкового образования»?

3. Какова роль теории мультимедийного обучения Ричарда Майера при создании презентации к уроку ИЯ?

4. Назовите 3 ключевых компонента цифровой лингводидактической компетенции современного учителя.

5. Чем компьютерно-опосредованная коммуникация (CMC) отличается от естественного речевого общения?

6. Что понимается под принципом адаптивности в электронном языковом обучении?

7. Какие психологические барьеры могут возникать у учащихся при работе с электронными языковыми ресурсами?

8. Какие нормативно-правовые и гигиенические требования предъявляются к длительности работы за ПК на уроке ИЯ?

9. Что такое «гипертекст» и как его нелинейность влияет на восприятие иноязычного текста?

10. Назовите базовые этапы исторического развития системы CALL.

Раздел 2

1. Какие модули LMS Moodle наиболее эффективны для организации самостоятельной работы по иностранному языку?

2. В чем дидактическое преимущество интерактивной рабочей тетради над бумажным печатным органом?

3. Назовите основные критерии методической отбраковки качественного ЭСО от некачественного.

4. Чем функционал платформ типа Wordwall отличается от возможностей полновесной LMS?

5. Каким образом интерактивная доска способствует активизации лексических навыков учащихся?

6. В чем заключаются функциональные особенности современного цифрового лингафонного кабинета?

7. Какие задачи решает использование веб-камер и микрофонов в процессе дистанционного обучения ИЯ?

8. Что такое микрообучение (Microlearning) и каков оптимальный хронометраж цифрового учебного модуля?

9. Какие типовые интерактивные шаблоны упражнений предоставляет сервис LearningApps?

10. Как цифровая образовательная среда школы обеспечивает реализацию принципа наглядности?

Раздел 3

1. Чем методически отличается использование обучающего видео от прослушивания аудиофайла (подкаста)?

2. Что такое учебный лингвистический корпус и для чего нужен конкорданс?

3. В чем заключаются структурные элементы классического дидактического Веб-квеста (WebQuest)?

4. Как сервисы подкастинга помогают развивать умения аудирования во внеурочное время?

5. В чем разница между аутентичными интернет-ресурсами и специально адаптированными учебными сайтами?

6. Какие возможности предоставляют синхронные онлайн-доски (Padlet, Miro) для работы над языковым проектом?

7. Как можно использовать технологии виртуальной реальности (VR) для отрабатывания лексики по теме «В магазине»?

8. В чем преимущества использования онлайн-энциклопедий (например, Britannica) при формировании социокультурной компетенции?

9. Как игровые платформы (Kahoot!) влияют на эмоционально-мотивационную сферу учащихся?

10. Какие правила безопасности в сети (кибербезопасности) необходимо соблюдать при организации интернет-проекта?

Раздел 4

1. В чем принципиальное отличие генеративного ИИ от стандартной поисковой системы?

2. Что такое промпт (Prompt) и из каких обязательных частей он должен состоять для получения качественного текста?

3. Как нейросеть (например, DeepL) может быть использована на уроке для анализа грамматических трансформаций?

4. Каким образом приложение Elsa Speak анализирует и корригирует произносительные навыки пользователя?

5. Можно ли полностью доверить нейросети автопроверку школьных эссе по иностранному языку? Почему?

6. Какие риски несет в себе неконтролируемое использование детьми ChatGPT при выполнении домашних заданий?

7. Как учитель может применить генерацию изображений (Midjourney/DALL-E) для введения новой лексики?

8. Что такое диалоговый чат-бот и как он помогает преодолеть страх совершения ошибки при говорении?

9. Каковы возможности интеллектуальных систем грамматического контроля (Grammarly) в обучении письму?

10. Что такое «галлюцинации» ИИ и почему их важно учитывать при составлении учебных материалов?

Раздел 5

1. В чем заключаются главные плюсы и минусы автоматизированного компьютерного тестирования по грамматике?

2. Что представляет собой критериальная рубрика (Rubric) в цифровом сервисе оценивания?

3. Чем электронное языковое портфолио превосходит традиционное бумажное портфолио?

4. Какие данные цифровой аналитики LMS позволяют педагогу своевременно выявить отстающего ученика?

5. Из каких обязательных этапов состоит проектирование цифрового урока иностранного языка?

6. В чем разница между формирующим (Formative) и суммативным (Summative) оцениванием в ЦОС?

7. Как технологическая карта цифрового урока отражает применение информационных технологий?

8. Что показывает метод A/B тестирования при исследовании эффективности двух разных цифровых сервисов?

9. Как цифровая среда помогает реализовать индивидуальную образовательную траекторию (ИОТ)?

10. По каким внешним и внутренним признакам можно судить об эффективности интеграции ЦОР в урок ИЯ?

Раздел 6

1. В чем суть модели смешанного обучения «Перевернутый класс» (Flipped Classroom)?

2. Какие этапы работы с языковым материалом выносятся на дом при реализации модели «Перевернутый класс»?

3. В чем заключается специфика модели «Ротация станций» на уроке иностранного языка?

4. Какие инструменты синхронной работы Google Docs наиболее полезны при обучении совместному письму?

5. Что понимается под мобильным обучением (M-Learning) и концепцией BYOD в школе?

6. Какие методические приемы предотвращают когнитивную перегрузку учащихся при работе с экраном?

7. Какова цель проведения международных телекоммуникационных проектов (eTwinning)?

8. Как организовать дифференцированный подход к обучению грамматике средствами LMS?

9. Какие цифровые инструменты подходят для этапа рефлексии на уроке иностранного языка?

10. Какие основные методические ошибки совершают учителя при избыточном применении ИКТ на уроке?

3.2.2 Примерный перечень вопросов для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

3.1.1. Раздел 1. Теоретические основы компьютерной лингводидактики

1. Объект, предмет, цели и задачи компьютерной лингводидактики (КЛД) как междисциплинарной области знания.

2. Основные этапы и история развития КЛД: от программ программированного обучения (CALL) до систем на базе ИИ (ICALL / AIALL).

3. Междисциплинарные связи КЛД с прикладной лингвистикой, психолингвистикой, педагогической психологией и информатикой.

4. Понятийно-терминологический аппарат КЛД: электронный образовательный ресурс, медиадидактика, цифровой контент, гипертекст.

5. Психолого-педагогические закономерности восприятия и усвоения иноязычной информации в цифровой среде.

6. Теории мультимедийного обучения (Р. Майер) и их значение для проектирования электронных языковых курсов.

7. Принцип интерактивности, адаптивности и гипертекстовости в преподавании иностранных языков.

8. Специфика опосредованной компьютером коммуникации (Computer-Mediated Communication — CMC) в языковом образовании.

9. Цифровая лингводидактическая компетенция учителя иностранного языка: структура, содержание и пути формирования.

10. Этические, правовые и эргономические нормы применения информационно-коммуникационных технологий в обучении языкам.

3.1.2. Раздел 2. Цифровая образовательная среда и электронные средства обучения

1. Понятие цифровой образовательной среды (ЦОС) школы и её структура в контексте языкового образования.

2. Система управления обучением (LMS Moodle, Canvas, Google Classroom): архитектоника и дидактический потенциал для урока ИЯ.

3. Электронный учебник и интерактивная рабочая тетрадь по иностранному языку: дидактические функции и отличие от печатных аналогов.

4. Классификация электронных средств обучения (ЭСО) иностранным языкам по функциональному назначению и методической цели.

5. Принципы отбора, экспертизы и педагогической оценки ЭСО и цифровых образовательных ресурсов (ЦОР) для средней школы.

6. Интерактивная доска (ИД) и специализированное программное обеспечение на уроке иностранного языка: методические приемы работы.

7. Цифровые лингафонные кабинеты и аудиовизуальные комплексы в обучении фонетике и аудированию.

8. Средства синхронной и асинхронной видеоконференцсвязи (Zoom, MS Teams) в организации языковых занятий.

9. Создание авторских интерактивных упражнений на платформах Wordwall, LearningApps, Educaplay.

10. Разработка и внедрение онлайн-курсов и микромодулей (Microlearning) по иностранному языку в LMS.

3.1.3. Раздел 3. Цифровые технологии и интернет-ресурсы в языковом образовании

1. Дидактический потенциал ресурсов сети Интернет в обучении видам речевой деятельности (чтение, аудирование, говорение, письмо).

2. Веб 2.0 / Веб 3.0 технологии в языковом обучении: блог-технологии, вики-технологии, подкасты и сервисы подкастинга.

3. Поисково-навигационные и справочно-информационные интернет-ресурсы (онлайн-словари, электронные энциклопедии, тезаурусы).

4. Корпусная лингвистика и лингвистические корпусы (BNC, COCA, ГИКРЯ) в практике преподавания иностранного языка (Data-Driven Learning).

5. Создание и применение учебных параллельных и конкордансных текстов на занятиях по иностранному языку.

6. Использование подлинных (аутентичных) медиаресурсов (новости, подкасты, стриминговые платформы) в процессе обучения ИЯ.

7. Веб-квест (WebQuest) как технология проектно-исследовательской деятельности учащихся по иностранному языку.

8. Социальные сети и мессенджеры как виртуальная образовательная площадка для формирования языковой среды.

9. Технологии виртуальной (VR) и дополненной (AR) реальности в моделировании ситуаций иноязычного общения.

10. Геймификация и использование игровых онлайн-платформ (Kahoot!, Quizizz, Baamboozle) для активизации познавательного интереса.

3.1.4. Раздел 4. Искусственный интеллект в обучении иностранным языкам

1. Понятие и эволюция систем искусственного интеллекта (ИИ) и машинного обучения в компьютерной лингводидактике.

2. Большие языковые модели (LLM: ChatGPT, Claude, Gemini) как инструмент генерирования учебных иноязычных материалов.

3. Применение генеративного ИИ для дифференциации и персонализации заданий по обучению чтению и письму.

4. Нейросетевые сервисы перевода (DeepL, Google Translate): трансформация роли перевода и обучение критическому анализу машинного перевода.

5. Интеллектуальные обучающие системы (ITS) и адаптивные языковые приложения (Duolingo, Busuu, Elsa Speak).

6. Разработка промпт-инжиниринга (Prompt Engineering) для учителей ИЯ: методические правила составления запросов.

7. Использование диалоговых ботов (чат-ботов) на базе ИИ для развития навыков диалогической речи и снятия языкового барьера.

8. Сервисы автоматизированной проверки и коррекции письменной речи (Grammarly, PaperRater, QuillBot).

9. Нейросети для генерации мультимедийного контента (Midjourney, ElevenLabs) при создании наглядных дидактических материалов.

10. Проблема академической честности, генеративного плагиата и этика использования ИИ школьниками при выполнении HW.

3.1.5. Раздел 5. Цифровое оценивание, проектирование и исследование в компьютерной лингводидактике

1. Компьютерное тестирование по иностранному языку: виды, структуры, преимущества и ограничения.

2. Автоматизированные системы контроля языковых навыков и речевых умений.

3. Формирующее и суммативное оценивание в цифровой среде (электронные критериальные рубрики, онлайн-опросники).

4. Цифровое портфолио (e-Portfolio) ученика по иностранному языку как инструмент рефлексии и фиксации динамики успеваемости.

5. Педагогический дизайн и технологии проектирования цифрового урока ИЯ (модели ADDIE, SAM).

6. Модель технологической карты цифрового урока иностранного языка с интеграцией ЦОР и сервисов Веб 2.0.

7. Применение учебной аналитики (Learning Analytics) LMS и цифровых сервисов для мониторинга успеваемости (реализация ПК-2).

8. Методология и методы научных исследований в сфере компьютерной лингводидактики (A/B тестирование, лог-анализ).

9. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий (ИОТ) изучения языка с помощью цифровых диагностических средств.

10. Критерии и показатели эффективности применения цифровых технологий на уроке иностранного языка в средней школе.

3.1.6. Раздел 6. Методические основы применения цифровых технологий

1. Смешанное обучение (Blended Learning) иностранным языкам: модели («Перевернутый класс», «Ротация станций», «Гибкая модель»).

2. Технология «Перевернутый класс» (Flipped Classroom) в обучении грамматике и лексике иностранного языка.

3. Дистанционное и гибридное обучение иностранному языку: специфика организации, коммуникативные риски и их преодоление.

4. Моделирование иноязычной речевой деятельности учащихся средствами цифровых и интерактивных технологий.

5. Методика развития умений просмотрового, поискового и изучающего чтения с использованием гипертекстовых ресурсов.

6. Обучение иноязычному письменному высказыванию через совместные онлайн-документы (Google Docs, Etherpad) и вики-страницы.

7. Организация виртуальных телекоммуникационных проектов и международного онлайн-обмена (eTwinning, e-Pals).

8. Использование мобильных устройств (M-Learning / BYOD — Bring Your Own Device) на уроках иностранного языка.

9. Здоровьесберегающие технологии, профилактика цифровой утомляемости и когнитивной перегрузки на уроке ИЯ.

10. Методика разработки цифровых оценочных средств контроля продуктивных речевых умений (говорение и письмо).

3.3. Типовые педагогические кейсы (оценочные средства уровня «УМЕТЬ» / «ВЛАДЕТЬ»)

Кейс 1. Теоретические основы компьютерной лингводидактики

Ситуация: При проектировании цифрового урока молодая учительница перегрузила слайды презентации текстом, добавила фоновую музыку, всплывающие гиф-анимации и разнородные шрифты. В результате к концу занятия ученики продемонстрировали высокую утомляемость и низкий уровень усвоения лексики.

Задание: Проанализируйте ситуацию с точки зрения теории мультимедийного обучения Р. Майера. Сформулируйте рекомендации по устранению ошибок когнитивной перегрузки.

Кейс 2. Цифровая образовательная среда и электронные средства обучения

Ситуация: Школа перешла на работу в LMS Moodle. Учитель иностранного языка выложил в курс только сканированные страницы бумажного учебника в формате PDF и файлы с аудиозаписями, однако успеваемость и мотивация учащихся 8 класса резко упали.

Задание: Оцените степень соответствия созданного ресурса требованиям к ЦОС. Предложите план трансформации курса с использованием интерактивных элементов LMS (тесты, H5P, форумы, задания).

Кейс 3. Цифровые технологии и интернет-ресурсы в языковом образовании

Ситуация: Учащиеся 9 класса при выполнении творческого письменного проекта по теме «Travel Guide» просто скопировали тексты с англоязычных туристических сайтов без обработки, продемонстрировав отсутствие навыков критического анализа информации.

Задание: Разработайте технологическую карту дидактического Веб-квеста (WebQuest) по данной теме, содержащую четко распределенные роли, критерии отбора ресурсов и алгоритм работы.

Кейс 4. Искусственный интеллект в обучении иностранным языкам

Ситуация: Учитель обнаружил, что 80% учащихся 10 класса сдали эссе по иностранному языку, полностью сгенерированные в ChatGPT. При устном опросе ученики не смогли объяснить значение использованной в текстах продвинутой лексики (C1-C2).

Задание: Предложите методику проведения урока-дискуссии и систему модификации письменных заданий (Prompt-based tasks), исключающую прямое списывание и стимулирующую критическое мышление.

Кейс 5. Цифровое оценивание, проектирование и исследование в компьютерной лингводидактике

Ситуация: По результатам автоматизированного тестирования в LMS (по теме «Passive Voice») 60% учащихся 7 класса получили неудовлетворительные оценки. Учитель выставил эти оценки в журнал без дополнительного анализа.

Задание: Выполните методический анализ ситуации в рамках компетенции ПК-2. Разработайте алгоритм интерпретации данных учебной аналитики LMS и план коррекционной работы с классом.

Кейс 6. Методические основы применения цифровых технологий

Ситуация: Учитель решает внедрить модель «Перевернутый класс» (Flipped Classroom) для изучения сложной грамматической темы (Conditionals). Однако 50% учащихся не посмотрели обучающий видеоролик дома и пришли на урок unprepared.

Задание: Разработайте алгоритм действий учителя по организации учебного процесса в данной ситуации прямо на уроке и предложите систему цифрового стимулирования предварительной подготовки учащихся дома.

Кейс 7. Комплексный кейс (дифференциация обучения)

Ситуация: В 6 инклюзивном классе обучается ребенок с задержкой психического развития (ЗПР) и высокой тревожностью. Ему трудно успевать за темпом работы класса при фронтальном опросе у интерактивной доски.

Задание: Составьте схему адаптации цифрового учебного контента (на базе сервисов LearningApps / Quizlet) и дифференцированную траекторию контроля для данного учащегося.

Кейс 8. Комплексный кейс (организация взаимодействия)

Ситуация: Во время проведения групповой работы над совместным документом в Google Docs один из учеников удалил текст других участников группы и вставил некорректные комментарии, что сорвало выполнение задания.

Задание: Опишите тактические действия учителя по восстановлению работы группы на уроке, использованию истории версий документа и формированию культуры цифрового этикета.

Кейс 9. Комплексный кейс (профилактика ИКТ-рисков)

Ситуация: На онлайн-уроке иностранного языка в форме видеоконференции ученики массово выключают камеры, не реагируют на обращения учителя, ссылаясь на технические проблемы с микрофоном, и параллельно общаются в стороннем чате.

Задание: Предложите регламент проведения интерактивного онлайн-урока с использованием встроенных цифровых инструментов вовлечения (Menti, онлайн-опросы, работа в сессионных залах).

Кейс 10. Комплексный кейс (контроль и оценка)

Ситуация: Ученик 11 класса выражает несогласие с оценкой за устное монологическое высказывание, записанное им в виде аудиофайла и проверенное учителем, утверждая, что критерии были неясны, а проверка — субъективна.

Задание: Разработайте открытую цифровую критериальную рубрику (Rubric) для оценивания говорения, доступную учащимся до выполнения задания, и алгоритм проведения повторной взаимопроверки (Peer Assessment).

3.4. Перечень примерных тем для подготовки коллоквиума

1. Методологические и теоретические проблемы современной компьютерной лингводидактики.

2. Психолого-педагогические аспекты воздействия цифровой среды на развитие языковой личности.

3. Эволюция компьютерных систем обучения языку: от линейных программ до ИИ-фасилитаторов.

4. Трансформация традиционных дидактических принципов в условиях цифровизации языкового образования.

5. Лингвистические корпусы как методологическая основа обучению языку на основе данных (Data-Driven Learning).

6. Проблема автономии обучающегося при самостоятельной работе в цифровой образовательной среде.

7. Проектирование высокотехнологичной цифровой образовательной среды школьного кабинета иностранного языка.

8. Дидактический потенциал генеративного искусственного интеллекта: возможности, риски, этика.

9. Сравнительный анализ моделей смешанного обучения (Blended Learning) при обучении иностранным языкам.

10. Методология педагогического дизайна и моделирование электронных языковых курсов.

3.5. Перечень примерных тем для подготовки мультимедийных презентаций

1. Выдающиеся труды и идеи отечественных и зарубежных ученых в области КЛД (Е.С. Полат, А.Л. Назаренко, М. Воршауэр).

2. Обзор и сравнительный анализ систем управления обучением (Moodle, Canvas, Google Classroom) для школы.

3. Электронный учебник нового поколения по иностранному языку: структура, интерактивность, мультимедийность.

4. Технология Веб-квест (WebQuest) на уроке иностранного языка: от теории к практической разработке.

5. Использование игровых онлайн-платформ (Kahoot!, Quizizz, Wordwall) в обучении лексике и грамматике.

6. Применение искусственного интеллекта и чат-ботов для развития навыков иноязычного говорения.

7. Визуализация учебного материала на уроке ИЯ: инфографика, ментальные карты и генерация графики нейросетями.

8. Подкасты и видеохостинги как средство формирования аудитивной компетенции школьников.

9. Использование мобильных приложений (M-Learning) и технологии BYOD на уроках иностранного языка.

10. Технологии VR и AR (виртуальной и дополненной реальности) в моделировании иноязычной речевой среды.

Методические требования к подготовке и защите презентации: объем до 15 слайдов, тайминг выступления — 10 минут, наличие титульного и финального слайдов с источниками, строгое соблюдение эргономических требований к шрифтам и контрастности.

3.6. Перечень примерных тем для подготовки эссе

1. «Учитель иностранного языка и искусственный интеллект: конкуренция или синергия?»

2. «Цифровая грамотность vs Языковая грамотность: что первичнее в XXI веке?»

3. «Заменит ли онлайн-обучение реальное языковое погружение и живое общение?»

4. «Цифровой этикет и культура коммуникации в школьных языковых чатах».

5. «Геймификация на уроке иностранного языка: глубокое обучение или поверхностное развлечение?»

6. «Свобода доступа к онлайн-переводчикам: разрушение языковой памяти или инструмент профессионала?»

7. «Оценка и контроль в ЦОС: можно ли полностью доверить проверку знаний алгоритму?»

8. «Проблема цифрового неравенства и доступности качественного языкового образования».

9. «Роль ошибки в цифровом обучении языку: фактор стресса или математический алгоритм развития?»

10. «Моя концепция идеального цифрового урока иностранного языка в современной школе».

3.7. Перечень примерных тем для подготовки рефератов

1. Теоретико-методологические основы компьютерной лингводидактики.

2. Использование корпусных технологий в обучении лексике и грамматике иностранного языка.

3. Методика применения сервисов Веб 2.0 в развитии умений письменной иноязычной речи.

4. Развитие автономности учащихся при обучении иностранным языкам средствами ИКТ.

5. Системы искусственного интеллекта в персонализации обучения иностранному языку.

6. Модели смешанного обучения (Blended Learning) в средней общеобразовательной школе.

7. Психолого-педагогические условия предотвращения когнитивной перегрузки при ИКТ-обучении ИЯ.

8. Интерактивные мультимедийные технологии как средство формирования социокультурной компетенции.

9. Компьютерное тестирование как инструмент объективного контроля и оценки языковых навыков.

10. Методика разработки и использования цифрового портфолио (e-Portfolio) по иностранному языку.

Оформление и структура реферата выполняются в соответствии с требованиями ГОСТ: объем 15–20 страниц, Times New Roman 14 pt, интервал 1,5, наличие Введения, 2–3 Глав, Заключения и Списка источников.

3.8. Перечень примерных тем для конспектирования первоисточников

1. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие для вузов / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров. — М. : Издательский центр «Академия», 2020. — 272 с. (Конспектирование глав по дистанционному обучению и телекоммуникационным проектам).

2. Назаренко, А. Л. Информационно-коммуникационные технологии в преподавании иностранных языков : учебно-методическое пособие / А. Л. Назаренко. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 2018. — 184 с. (Анализ концепций дидактических свойств ИКТ).

3. Mayer, R. E. Multimedia Learning / R. E. Mayer. — 3rd ed. — Cambridge : Cambridge University Press, 2021. — 450 p. / или русский перевод: Майер, Р. Мультимедийное обучение (Конспектирование основных принципов проектирования мультимедийных материалов).

4. Титова, С. В. Мобильные технологии в преподавании иностранных языков : учебное пособие / С. В. Титова, А. В. Авраменко. — М. : Издательство «Икар», 2022. — 224 с. (Анализ алгоритмов интеграции M-Learning).

5. Сысоев, П. В. Информационные и коммуникационные технологии в обучении иностранному языку : учебное пособие / П. В. Сысоев, М. Н. Евстигнеев. — М. : ИНФРА-М, 2021. — 252 с. (Конспектирование разделов по блог-технологиям, вики-технологиям и подкастам).

Требования к оформлению конспекта первоисточника:

1. Библиографическое описание: полный библиографический заголовок конспектируемой работы.

2. Терминологический словарь: выделение ключевых терминов и их дефиниций с указанием страниц.

3. Структурированные тезисы: изложение ключевых положений автора в виде цитат, схем, таблиц или тезисных блоков.

4. Авторский вывод: краткое резюме (3–5 предложений) о научном значении прочитанного Фрагмента

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности

Оценивание хода и результатов формирования компетенций в процессе освоения дисциплины включает в себя текущий контроль и промежуточную аттестацию студентов.

Текущий контроль осуществляется в ходе изучения дисциплины и включает выполнение заданий, предусмотренных технологической картой дисциплины.

Технологическая карта дисциплины «Компьютерная лингводидактика»

Курс 4, семестр 5, отчетность – зачет

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля

Модуль 1. Введение в компьютерную лингводидактику. Цифровые инструменты и платформы в обучении языкам.	Текущий контроль	Фронтальный опрос, коллоквиум, презентации, терминологические диктанты	10	15	12
	Рубежный контроль	Эссе, решение кейсов и практических задач	10	20	-
Модуль 2. Проектирование цифровых дидактических материалов и систем автоматизированной оценки знаний.	Текущий контроль	Фронтальный опрос, коллоквиум, презентации, терминологические диктанты	10	15	18
	Рубежный контроль	Эссе, решение кейсов и разработка цифрового задания	10	20	-
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			40	70	

Примечание: За каждое пропущенное и не отработанное лекционное и практическое занятие снимается 0,5 балла. За активное участие на семинарском занятии добавляется 0,5 балла.

Курс 4, семестр 6, отчетность – экзамен

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1. Разработка цифровых учебных материалов, онлайн-курсов и лингводидактических тестов	Текущий контроль	Фронтальный, коллоквиум, опрос, презентации, терминологические диктанты, презентации	10	17	30
	Рубежный контроль	Эссе, решение кейсов и задач	10	18	
Модуль 2					
Модуль 2. Интеллектуальные системы,	Текущий контроль	Фронтальный, коллоквиум, опрос, презентации,	10	17	32

искусственный интеллект и технологии нейросетей в иноязычном образовании		терминологические диктанты, презентации			
	Рубежный контроль	Эссе, решение кейсов и задач	10	18	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			40	70	

Вид контроля	Распределение баллов и проверяемые элементы	Мин. балл	Макс. балл	Доля в модуле
Семестровый рейтинг	Текущий и рубежный контроль за семестр	40	70	100% семестра
Блок «ЗНАТЬ» (30%)	Фронтальный опрос, коллоквиум (теоретическая часть), терминологические диктанты.	12	21	30%
Блок «УМЕТЬ» (50%)	Мультимедийные презентации, микроанализ цифровых образовательных ресурсов и платформ, тесты.	20	35	50%
Блок «ВЛАДЕТЬ» (20%)	Письменное эссе, решение методических и цифровых кейсов и задач.	8	14	20%
Промежуточный контроль	Зачетная/Экзаменационная сессия (Собеседование по билетам)	20	30	100% зачета/экзамена
Блок «ЗНАТЬ» (30%)	Дефиниции, классификации, концепции цифрового обучения.	6	9	30%
Блок «УМЕТЬ» (50%)	Лингводидактический анализ цифровых средств обучения.	10	15	50%
Блок «ВЛАДЕТЬ» (20%)	Модификация и проектирование интерактивных упражнений и цифровых заданий (кейс).	4	6	20%

Примечание:

За каждое пропущенное и не отработанное лекционное и практическое занятие

снимается 0,5 баллов.

За активное участие на семинарском занятие добавляется 0.5 баллов.

Технологическая карта курсовой работы

Курс 4, семестр 6, отчетность – зачет с оценкой

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1. Подготовительный и теоретический (разработка концепции, выбор темы, составление плана, обзор литературы и написание главы 1)	Текущий контроль	Выбор и утверждение темы, план исследования, библиография, проверка 1 главы	10	17	20
	Рубежный контроль	Эссе-обоснование актуальности, терминологический диктант/коллоквиум по теории	10	18	
Модуль 2					
Модуль 2. Практический и итоговый (сбор и анализ практического материала, проведение исследования, написание главы 2, оформление и защита)	Текущий контроль	Проверка практической части (Глава 2), проект введения и заключения, нормоконтроль	10	17	32
	Рубежный контроль	Предзащита (презентация, доклад), защита курсовой работы	10	18	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			40	70	

Распределение баллов и проверяемые элементы

Вид контроля	Распределение баллов и проверяемые элементы	Мин. балл	Макс. балл	Доля в модуле	Доля в семестре

Блок «ЗНАТЬ» (30%)	Теоретическая обоснованность, научный аппарат, глоссарий терминов, владение теоретическими концепциями компьютерной лингводидактики (Глава 1).	12	21		30%
Блок «УМЕТЬ» (50%)	Объем и качество собранного практического материала, проведение лингводидактического и информационно-технологического анализа, логика исследования (Глава 2).	20	35		50%
Блок «ВЛАДЕТЬ» (20%)	Самостоятельность выводов, оформление работы по ГОСТ, подготовка доклада и презентации к защите.	8	14		20%
Промежуточный контроль	Защита курсовой работы	20	30	100% зачета	30%
Блок «ЗНАТЬ» (30%)	Содержание доклада, аргументированность ответов на теоретические вопросы комиссии.	6	9		30%
Блок «УМЕТЬ» (50%)	Иллюстрация положений исследования на наглядном практическом материале, презентация результатов.	10	15		50%
Блок «ВЛАДЕТЬ» (20%)	Свободное владение научной дискуссией, квалифицированная защита сформулированных выводов.	4	6		20%

Примечание:

1. За нарушение графика сдачи этапов (отклонение от календарного плана) без уважительной причины от итоговой суммы этапа снимается 0,5 балла за каждую неделю просрочки.
2. За высокое качество выполнения практического исследования и активное участие в научно-практических семинарах/конференциях добавляется 0,5 балла

5. Методические указания студентам по освоению дисциплины «Компьютерная лингводидактика»

Программа учебной дисциплины «Компьютерная лингводидактика» предусматривает широкое освещение проблематики внедрения цифровых и компьютерных технологий в процесс обучения языкам. Для изучения теоретического курса рекомендуется регулярное присутствие студентов на лекциях и ведение конспектов, а также самостоятельное изучение специальной литературы и современных образовательных платформ.

Модульный контроль по дисциплине включает:

Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, семинарах, в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы.

Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном и устном виде.

Промежуточный контроль: завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (зачет / экзамен).

Порядок текущего контроля и отработки пропущенных занятий:

Текущий контроль осуществляется на каждом практическом занятии (устный опрос, терминологические диктанты, анализ цифровых инструментов, выполнение практических заданий).

Порядок отработки пропусков:

Каждое пропущенное занятие подлежит обязательной отработке по расписанию консультаций преподавателя.

Пропущенная лекция отрабатывается в форме собеседования по теме лекции или представления письменного конспекта/реферата в течение 10 дней со дня пропуска.

Пропущенные практические занятия отрабатываются путем выполнения соответствующих практических заданий и ответа по теоретическому материалу темы. При пропусках по уважительной причине отработка проходит по индивидуальному графику.

Основные требования к промежуточному контролю:

Обучающимся, набравшим в рамках текущей и рубежной аттестации 60 и более баллов, преподаватель имеет право выставить итоговую оценку без дополнительного опроса (накопительная система).

При прохождении промежуточной аттестации оценка формируется по уровням сформированности компетенций (до 100 баллов в сумме):

Шкала оценивания по уровням

Уровень сформированности	Оцениваемые результаты обученности	Диапазон баллов
Уровень «ЗНАТЬ»	Ответы на теоретические вопросы билета, правильное формулирование основных понятия и терминов.	до 30 баллов
Уровень «УМЕТЬ»	Выполнение практических заданий билета, умение применять знания при решении типовых задач.	до 40 баллов
Уровень «ВЛАДЕТЬ»	Решение ситуационных/комплексных задач, анализ практических аспектов, обоснование выводов.	до 30 баллов
ИТОГО	Максимальная оценка за промежуточную аттестацию	100 баллов

Формы текущего и промежуточного контроля

1. Тестовые вопросы и задания: проверка усвоения теоретического материала дисциплины (понятия, термины, факторы и механизмы цифровизации обучения языкам).

2. Коллоквиум (устный): проверка базовых категорий, владение терминологией, развитие навыков научной дискуссии по вопросам применения компьютерных технологий в преподавании языков.

3. Презентация: мультимедийные презентации как вид самостоятельной работы по созданию наглядных электронных образовательных ресурсов (в PowerPoint или на специализированных веб-платформах).

4. Эссе: письменная работа, отражающая аргументацию по актуальным проблемам компьютерной лингводидактики (объем 1–2 страницы, структура: введение, основная часть, заключение).